

**Sri V. N. PATIL.**—Before that I shall state the subject matter and the dates.

**Mr. SPEAKER.**—It is not necessary. Does the hon. Member want publicity?

**Sri V. N. PATIL.**—I am not for cheap publicity. I do not bother whether it is reported or not. What do you mean by publicity? You should not attribute such motives to me. Do you feel satisfied by hurting my feelings? I say that not even a single question of mine has been answered.

**Mr. SPEAKER.**—The hon. Member is simply repeating. I remember that many short notice questions of the hon. Member are disallowed. Some might have been allowed. Intimation to that effect will be given to him in a short time. According to Rules only one call attention notice can be raised at the same sitting. Call attention notices are pouring in like anything. I have already on hand more than 50 call attention notices.

**Sri V. N. PATIL.**—Not a single one of mine has come up.

**Mr. SPEAKER.**—That will come up in the order of priority. Hon. Member should remember that I do not interfere with the order of priority. So, if the call attention notice of the Hon. Member has not come up it is because of its low priority in the list.

The Hon. Member should realise that the time of the Assembly must be used in a more economic and better way. If the member wants to know what has happened to his notice it is better to approach the Secretary and ascertain from him as to what has happened. So I request the Hon. Member not to raise such questions here.

**Sri J. P. SARVESH (Serum).**—I rise to point of order. You were pleased to tell the hon. Member Sri V. N. Patil that he was saying some things for publicity. This not an expression which should be used by the Speaker. So I request the Speaker to withdraw it.

**Mr. SPEAKER.**—There is nothing wrong. When the Presiding Officer asks the Hon. Member to resume his seat, if he does not resume his seat and still continues to speak, it leads to an inference that he is speaking for the sake of publicity. I have not attributed any motive to the Hon. Member. He should take it in that light. There is no point of order.

### Question of privilege against Samyukta Karnataka daily

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಾಜೇಗೌಡ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 312ನೇ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಲ್ಲವೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ತಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಿಂದ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಉತ್ತರದಿಂದ ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮಾನ ಪರಿಹಾರವಾಗದೇ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಇರುವುದರಿಂದ ಕ್ಷಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ನೋಟೀಸ್ ಏನೆಂದರೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಎಡಿಟರ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಷರ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ, ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದಾದ ಅನಾಹುತ ಏನೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ನನ್ನ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. 180 ನೇ ರೂಲ್ ಸಬ್ ರೂಲ್ (1) ಕೊನೆ ಪ್ರಾರ್ಗ್ಯಾಫ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

“Provided further that the Speaker may, if he is satisfied about the urgency of the matter, allow a question of privilege to be raised at any time during the course of a sitting.....”

ಇದು ಭಾರಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಮಾತು, ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ “during the course of a sitting” ಎಂದರೆ ಈ ಸಾರಿ ನಾವು ಎತ್ತಿದಂತಹ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಿಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದು ಭಾರಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ.

ಅರ್ಜಿ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದು ಸ್ವಾಮಾ ಫೇಸಿ ತಮಗೆ ಅರಿವಾಗಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಎಜ್ಯುಕ್ಟಿವ್ ಡಿಬೇಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಅರ್ಜಿ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಿಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ಎತ್ತದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ನಮಗೆ ಕಳೆದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದು ‘ಬ್ಯು ರ್ಯಾಪ್ ಆಫ್ ಚೈನ್’ ಹೊರಬು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರು ಏನು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ— ಸದಸ್ಯರು ಕಡಿಯುವುದು ಕಡಿತ ಏನಿದೆ ಅಂತ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಸ್ವಾಮಾ ಫೇಸಿ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ತಮಗೆ ಅರಿವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ, ಸಬ್ ರೂಲ್ (1)ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತ ಹೇಳಿ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅರಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಫೈರ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. The question shall be restricted to a specific matter of recent occurrence. ಮೂರು ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಫೈರ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 180ನೇ ರೂಲ್, ಸಬ್ ರೂಲ್ (1) ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

Rule 182 says :

“Notwithstanding anything contained in these rules, the Speaker may refer any question of privilege to the Committee of Privileges for examination, investigation or report.”

ನಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೇನವಾಗಿ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿ you may take action to obtain recommendations for giving punishment to the Editor and Publisher of Samyukta Karnataka. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ಇದ್ದೀರಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು, ರ್ಯಾಪ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon. Member Sri Nanje Gowda need not be anxious about it. He need not be afraid that by reason of the adjournment or prorogation of the House the notice will lapse. When I have

given specific assurance that the matter would be taken up, I stand committed to it. I was thinking of allotting a day for an educative debate on these matters. But, the question is of time. In fact, we tried, but it has not become possible to allot time. Therefore, hon. Member Sri Nanje Gowda need not feel worried about this matter. The matter will be definitely taken up during the next sitting.

### Statement of the Chief Minister *re*: Krishna-Godavari Waters

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಅನುವತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಡೆಲ್ಲಗೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಂಧಾನ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಆ ವಿವಾದವನ್ನು ರಾಜೀ ಸಂಧಾನದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದು ಕೃಷ್ಣಾ ಗೋದಾವರಿ ನದಿಗಳ ಮೇಲ್ಮಂಡೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ನೀರಿನ ಹಿಂಗದ ಹಾಹಾಕಾರದಿಂದ ಮುರಿದು ಬಿತ್ತು ಎಂದು ಅಂಥದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಬೃಹ್ಮಾನಂದ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ-ಮೈಸೂರುಗಳನ್ನು ಬಂಧನೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆ ರಾಜೀಸಂಧಾನಗಳು ಮುರಿದು ಬಿದ್ದಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಈಗ ಯಾವ ಪರತ್ತುಗಳಮೇಲೆ ಈ ನದಿಗಳ ನೀರಿನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ-ಅನುವಾದವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

1-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೃಷ್ಣಾ ಗೋದಾವರಿ ನದಿಗಳ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಅಂದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದವರು ಈ ವಿವಾದವನ್ನು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದೇನೇ ಸಂಧಾನದ ಮೂಲಕ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತು ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಂಧಾನ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮೂರು ಜನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಡೆಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಸಚಿವರ ಸಮಿತಿಬದ್ಧೂ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ಬರಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಹಾಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೂ ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಕೊನೆಯ ಘಳಿಗೆಯವರೆಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಸಂಧಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಮುಗಿಸೋಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದ ಮಾನ್ಯ ಉಪಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಕಟ್ಟಿಕಡೆಯದಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಕರೆಕೊಟ್ಟರು. ಹಾಗೆ ಉಪಪ್ರಧಾನಿಗಳಿಂದ ಪತ್ರ ಬಂದಮೇಲೆ ಮೂರು ಜನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಸಭೆ ಸೇರಿದವು. ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಉಪಪ್ರಧಾನಿಗಳೇ ಸಾರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ, ನಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಾರದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸ ಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೊಸ ಅಂಶ ಇದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಶೋತ್ತರೂ ಇಲ್ಲ, ಅಷ್ಟಾಗಿ ಮೂರು ಜನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕರೆತು ಒಂದಾವರ್ತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ